

## **Audidores académicos concluyen análisis del software de totalización de resultados**

*Durante la quinta semana de la Auditoría Integral del Sistema Automatizado de Votación fueron analizados los programas y aplicaciones utilizados en la totalización de votos y la adjudicación de cargos de elección popular. Cumplida esta fase, la revisión que se le practica a la plataforma automatizada del voto entra en su etapa final.*



La quinta semana de la Auditoría Integral del Sistema Automatizado de Votación concluyó cumpliendo el objetivo de revisar de forma exhaustiva todos los módulos y funcionalidades que permiten desarrollar esta fase crucial de todo evento electoral.

Entre el lunes 12 y el jueves 15 de julio, los académicos e investigadores del área informática y computacional encargados de analizar la plataforma automatizada del voto recibieron de parte de los especialistas electorales, la descripción detallada del funcionamiento de las aplicaciones que componen el Sistema de Control de Elección (ECS, por sus siglas en inglés) y del Sistema de Totalización Electoral (ESS, siglas en inglés) suites informáticas que rigen procedimientos como la recepción de las actas de escrutinio, la totalización de cómputos, la adjudicación de cargos y la proclamación de ganadores.

La revisión técnico-científica incluyó pruebas de funcionamiento de diferentes programas y módulos, incluidos los mecanismos de recepción y gestión de actas, así como la emisión de reportes y boletines de escrutinio y la generación de documentos legales requeridos para la validación de los comicios. Se simuló todo este conjunto de procesos para explicitar las funcionalidades y se evaluaron distintos escenarios que pueden presentarse en el desarrollo de una elección.

Se verificó el acopio de todos los procedimientos efectuados en la base de datos. Asimismo, fueron corroboradas al inicio y al término de cada jornada la validez e inviolabilidad de los

precintos informáticos de seguridad con que se blinda el código fuente (data sobre la cual se practica la revisión).

### **Sin contratiempos**

El magíster Robinson Rivas, director de la Escuela de Computación de la UCV y uno de los voceros del grupo de auditores académicos, resumió sus impresiones sobre lo analizado esta semana afirmando que se trató de “un trabajo detallado, fluido y libre, que refleja profesionalismo y un alto nivel técnico por parte de los especialistas expositores”. En su opinión, se justifica plenamente que en una fase compleja y delicada de una elección, como la que engloba la totalización y la proclamación de ganadores, surjan observaciones y recomendaciones de parte de los evaluadores, pero precisó que estas “apuntan a fortalecer un sistema que luce robusto y en ningún caso a señalar fallas en los programas y aplicaciones”.

El profesor de la Universidad Simón Bolívar y doctor en Ciencias de la Computación Emilio Hernández coincide con el criterio de Rivas. Puntualiza, no obstante, que el equipo de auditores aún no ha evaluado el equipamiento físico. “Componentes como la base de datos de huellas, o los equipos y canales de transmisión, requieren también ser analizados de forma minuciosa. Antes de dar un dictamen definitivo, tenemos que examinar esos eslabones, pues ello nos permitirá tener una visión más amplia del contexto. Esa revisión también nos servirá medir con mayor exactitud el nivel de seguridad integral del sistema”.

Los voceros del panel de auditores académicos informaron además que, antes de presentar su informe final, solicitarán al CNE mayor información documental sobre procedimientos, bitácoras y protocolos logísticos implícitos en la organización y puesta en funcionamiento del sistema automatizado de votación, con el objetivo de ampliar la visión general y conocer detalles del despliegue tecnológico y humano requerido para llevar a cabo los comicios en el país.