

BALANCE PRIMERA FASE DE AUDITORÍA: SOFTWARE Y TECNOLOGÍA CUMPLEN CON CRITERIOS DE SEGURIDAD Y CALIDAD



El grupo de expertos integrado por docentes e investigadores del área informática y computacional del país presentó a los medios informativos su valoración de las tres primeras semanas de actividad, centradas en el análisis y pruebas del software de la máquina de votación. El martes 6 de julio arranca la segunda fase, en la que se examinará todo lo concerniente a la totalización de resultados

El software y la tecnología utilizados en los componentes revisados hasta ahora del Sistema Automatizado de Votación (SAV) cumplen con especificaciones de seguridad y de calidad, de acuerdo con el balance hecho este viernes por los auditores académicos que participan de esta revisión.

“Nuestra tarea, el ámbito de nuestro trabajo es verificar que el software y la tecnología que se está utilizando cumplan con unas especificaciones de seguridad y calidad, y hasta el momento eso está bien”, aseguró el profesor Robinson Rivas, magister en Computación y director de la Escuela de Computación de la Universidad Central de Venezuela (UCV), durante la rueda de prensa en la que se presentó el balance de la primera fase de la revisión científico-técnica que se practica a la plataforma tecnológica del voto en Venezuela, y en la que también fue vocero el profesor Emilio Hernández, doctor en Ciencias de la Computación y profesor titular de la Universidad Simón Bolívar

En su intervención inicial, Rivas señaló el buen ritmo que ha tenido la revisión. Afirmó que es un privilegio para el grupo de auditores poder examinar de forma detallada y profunda los distintos programas y aplicaciones que integran la plataforma automatizada del voto.

Hizo hincapié en la total receptividad que han tenido de parte de los técnicos y especialistas encargados de conducir la auditoría respecto de las sugerencias y recomendaciones planteadas por los auditores. Destacó que han podido definir el orden en que son revisados los módulos y funcionalidades del software, al tiempo que precisó que las pruebas de funcionamiento de los programas y aplicaciones se han ejecutado atendiendo las solicitudes y peticiones presentadas por el equipo evaluador.

Resaltó el director de la Escuela de Computación de la UCV que el trabajo interdisciplinario, derivado de que en el grupo auditor hay especialistas en diferentes áreas, todas convergentes en la informática, le ha dado al trabajo una variedad de visiones que enriquece el análisis.

En específico, señaló que estas tres semanas iniciales, centradas en el componente máquina de votación, permiten determinar que este componente del SAV es lo que se espera de un desarrollo técnico de este tipo. Dijo además que espera que el nivel de calidad de lo visto hasta ahora se proyecte al resto de los componentes del sistema automatizado de votación que serán evaluados durante las venideras semanas.



Madurez institucional

El doctor en Ciencias de la computación, Emilio Hernández, definió la actividad cumplida hasta la fecha como “una experiencia técnica y humana de gran interés”.

Opina que tanto el nivel de las herramientas informáticas evaluadas como la concepción y ejecución de la auditoría reflejan “una madurez institucional en cuanto a llevar a cabo procesos electorales automatizados” en el país.

En referencia al software que ha sido mostrado y probado en lo que va de la auditoría, Hernández precisó que se trata de programas complejos, pero diseñados para un desempeño ágil y eficiente, con un elevado nivel de seguridad. “El software cumple con los parámetros esperados. En lo personal, estoy enteramente satisfecho con el nivel y la calidad de las aplicaciones y programas que hasta ahora hemos examinado”.

Se refirió también Hernández a la provechosa interacción entre el grupo auditor y los especialistas con los que han interactuado, destacando la receptividad a sus planteamientos y recomendaciones. “Hemos adelantado un trabajo rigurosamente técnico y científico, sin presiones de ninguna índole”, afirmó.



Avances y verificación

Ambos voceros respondieron preguntas de los periodistas. En líneas generales, coincidieron en afirmar que las sugerencias y recomendaciones que los auditores han formulado durante la actividad, han estado referidas a detalles técnicos, mejorables en cualquier programa informático, pero ninguna a algún aspecto o funcionalidad que pudiera afectar la experiencia de la electora o el elector durante la emisión del voto.

Reiteraron la completa libertad que han tenido para plantear sus dudas o solicitudes. En tal sentido, Robinson Rivas precisó que en el último día de la revisión del software de máquina de votación, especialistas y auditores verificaron el recuento de modificaciones hechas a los programas y aplicaciones durante la primera fase de la auditoría, constatando que todas quedaron registradas en el código fuente (programa original) analizado.

Rivas puntualizó que las pruebas técnicas adicionales solicitadas por los auditores ya han sido incorporadas a la agenda de trabajo. En igual sentido, Emilio Hernández dijo que estas nuevas revisiones no deben alterar de modo considerable la extensión del lapso previsto para la auditoría, pues esta va a un buen ritmo y se ha cumplido con lo establecido en el cronograma de actividades.

Ante una pregunta sobre si la actividad cuenta con acompañamiento internacional, Hernández aclaró que no es así, pero que hay un confiable acompañamiento nacional, pues el equipo evaluador agrupa a expertos informáticos y de áreas conexas provenientes de distintas regiones del país.

Segunda fase

El próximo martes 6 de julio arranca la segunda fase la auditoría, que estará dedicada al análisis y la evaluación de los programas informáticos y de los procedimientos implícitos en la totalización de resultados electorales. El respaldo de especialistas para este segundo tramo de la revisión estará a cargo de técnicos adscritos a la Dirección General de Tecnología de la Información del CNE.

