

En el día de hoy, miércoles 20 de octubre de 2021, siendo las 09:00a.m., encontrándose reunidos en el Museo de Arquitectura, en la Avenida Bolívar de Caracas, previa convocatoria, con el propósito de realizar la Auditoría de SOFTWARE DE TOTALIZACIÓN, establecida en el Cronograma de las Elecciones Regionales y Municipales 2021. Con la presencia en este acto de los funcionarios del Consejo Nacional Electoral de la Dirección General de Tecnología de la Información y la Oficina Nacional de Participación Política; los Asesores Externos; y con la participación de las Organizaciones con Fines Políticos Nacionales: Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Avanzada Progresista (AP), Compromiso País (COMPA), Mesa de la Unidad Democrática (MUD), Movimiento al Socialismo (MAS), Patria para Todos (PPT), Un Nuevo Tiempo (UNT), Unidad Política Popular 89 (UPP89), Unión para el Progreso (UNION PROGRESO), Simultáneamente, a través de la plataforma Zoom las Organizaciones con Fines Políticos Nacionales: Alianza del Lápiz (ALIANZA DEL LAPIZ), Esperanza por el Cambio (EL CAMBIO).

Así mismo, con el acompañamiento a través de la plataforma de Video Conferencia Zoom, Representantes de Organizaciones No Gubernamentales (ONG): Proyecto Social, Claudia León; Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación, Antonio Silva y Humberto Rojas; Observatorio Electoral Venezolano, Antonio Machado; Los Expertos Internacionales del Observatorio de Asuntos Latinoamericanos de la Cámara de Diputados de la Nación, Marina Urrizola y Carlos Soukiassian y por el Consejo de Expertos Electorales de América Latina (CEELA), Eugenio Chicas y Tito Bazán.

En el estricto cumplimiento de las actividades establecidas en el Cronograma Electoral para las Electiones Regionales y Municipales 2021, el Consejo Nacional Electoral como Órgano Rector del Poder Electoral y el Sistema Electoral Venezolano, bajo el marco de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y con el objeto de generar una cadena de confianza, ofreciendo una serie de garantías orientadas a dar cumplimiento a los principios de democracia, confiabilidad, transparencia, solidez, celeridad y eficiencia; se da inicio al día tres (03) de la Auditoría de Software de Totalización, la cual está a cargo de los Especialistas Técnicos del CNE y Asesores Externos.

En el día de hoy, se realizó un repaso de los temas vistos durante las jornadas I y 2. Luego, se realizó la validación de hash del código fuente y se mostraron los cambios realizados para permitir el correcto debug de la aplicación, exponiendo el detalle de los archivos modificados.

Posteriormente, se explicó el funcionamiento del componente Summary Worker. Se verificó el borrado de las colas de RabbitMQ mostradas durante la jornada de ayer quedando sin mensajes. Se realizó debug de la inicialización de la aplicación. Así mismo, se reenvió el Acta desde el Dispositivo de Votación, verificando la llegada del mensaje y el armado de las colas de RabbitMQ, realizando el debug de Summary Worker para mostrar cómo procesa los mensajes almacenados en la cola RabbitMQ, revelando las estructuras de datos internas del programa y comprobando que contienen la misma revelando las estructuras de datos internas del programa y comprobando que contienen la misma

(A)

3



Al

A color Disposition and Disposition

información que envía el Dispositivo de Votación. Se mostró el procesamiento de los archivos de Actas y sesiones, visualizando las actas procesadas en las tablas correspondientes de la base de datos, se explicaron los Procedimientos Almacenados (Store Procedures) que tienen relación con la tabla de Actas (Record), la cual contiene todas las actas para la totalización de resultados. Luego, se revisaron en detalle aquellos procedimientos que realizan operaciones de INSERT (Carga) o UPDATE (Modificación) sobre las tablas que contienen la información de actas.

Seguidamente, se restauró la base de datos al estado vacía, para continuar con la demostración de Summary. Se iniciaron los servicios de recepción y worker, iniciando Summary para continuar con el Debug, se reenvió el acta desde el Dispositivo de Votación para revisar el ciclo completo: MV, MCS (Recepción), RabbitMQ, Worker; hasta llegar a Summary. Se realizó el debug de Summary desde el envio del worker hasta su procesamiento y carga del acta en la base de datos, visualizando las funciones que evalúan el hash del acta para comprobar si se trata de un reenvio.

Consecutivamente, se detalló el Evaluador de Reglas, el cual permite garantizar la integridad del acta antes de validarla, explicando que existen dos (02) tipos de reglas: las reglas sintácticas, las cuales evalúan que los códigos de la elección insertos en el acta coincidan con aquellos cargados en el sistema de postulaciones; y las reglas semánticas, las cuales evalúan los datos del acta, como son la Cantidad de Votos Válida, la Sumatoria de Votantes Válida, el Total de Asistentes, los Votos por Partido y Electores inscritos.

A continuación, se verificó en detalle las reglas de inserción de Actas y se realizó una prueba de escritorio con debug de código fuente de los algoritmos que controlan la validez del Acta. Asimismo, se realizó un resumen de las funciones que almacenan los datos, en la base de datos, verificando el contenido de las Actas cargadas en la misma.

Finalmente, se detallaron las reglas de inserción de actas en conflicto. Cada regla evalúa la integridad de un Acta automatizada y el hash de la misma: si se reciben dos (02) actas automatizadas con el mismo hash, se asume que es una retransmisión y se descarta la segunda acta; si se reciben dos (02) actas automatizadas con distinto hash, ambas pasan a observación y no se utilizan para totalizar hasta que se resuelva el conflicto en el sistema. Si ya existe un acta manual cargada y se recibe la automatizada, tiene prioridad esta por sobre la manual, la cual es reemplazada. Si es al revés la condición, existiendo un Acta automatizada válida y se intenta insertar un Acta manual para el mismo dispositivo, el sistema no lo permite, prevaleciendo siempre el Acta automatizada por sobre el Acta manual. En este espacio de la exposición, se mostró un ejemplo de retransmisión de Acta automatizada con debug de código fuente.

Por último, en la jornada se ofreció una introducción funcional a la Interface de la aplicación ECS Summary.

Durante el desarrollo de la Auditoría, los Representantes de las Organizaciones con Fines Políticos MUD, PPT, UNT, MAS y UNION PROGRESO; así como, a través de la plataforma de videoconferencia ZOOM, el representante de Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación, Observatorio Electoral Venezolano y Observatorio de Asuntos Latinoamericanos de la Cámara de Diputados de la

Auditoria Software de Totalización

Elecciones Regionales y Municipales 2021.

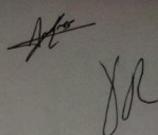
20/10/2021.

Página - 2 - de 4



Af





Nación, efectuaron preguntas y manifestaron dudas, las cuales fueron respondidas y aclaradas por los Asesores Externos encargados de la Auditoria el día de hoy.

Dando cumplimiento con la normativa que regula esta materia con todo el personal asistente, se levanta la presente acta, dejándose expresa constancia de la transparencia del acto, se firma en señal de aceptación y conformidad.

Por las Organizaciones con Fines Políticos Nacionales:

Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV): Jesús Abad

Avanzada Progresista (AP):

Erbeth Charte

C.I. V-

Compromiso País (COMPA):

Robinson Reyes

C.I. V-

17423341

Mesa de la Unidad Democrática (MUD):

CI. V- 6.032.2

Movimiento al Socialismo (MAS):

Homero Rodriguez

Patria Para Todos (PPT):

Unidad Política Popular 89 (UPP89): Jorge Rodríguez Un Nuevo Tiempo (UNT) C.I. V- 10631390 Unión para el Progreso (UNION PROGRESO): Por el Consejo Nacional Electoral (CNE): Dirección General de Tecnología de la Información: Oficina Nacional de Participación Política: atricia Salas Geoffkary Bueno

Asesor Externo:

Hernán Sorell